
From: Dabrusin, Julie - M.P. <Julie.Dabrusin@parl.gc.ca>
Sent: May 8, 2026 2:14 PM
To: Ministre / Minister (ECCC)
Subject: FW: FOLLOW UP – Formal Request for Designation – Bell AI Data Centre (Section 9, IAA) – English & French attached
Attachments: Demande de désignation – Centre de données d'IA de Bell (Chemin Zehner, RM of Sherwood, Saskatchewan).docx; Request for Designation of the Bell AI Data Centre (Regina).docx

From: <personal information removed>
Sent: May 8, 2026 2:07 PM
To: Dabrusin, Julie - M.P. <Julie.Dabrusin@parl.gc.ca>
Cc: Scheer, Andrew - M.P. <andrew.scheer@parl.gc.ca>; Bonin, Patrick - Député <patrick.bonin@parl.gc.ca>; Belanger, Buckley - M.P. <buckley.belanger@parl.gc.ca>; <email address removed>
Subject: FOLLOW UP – Formal Request for Designation – Bell AI Data Centre (Section 9, IAA) – English & French attached

Dear Minister Dabrusin,

I am writing to follow up on the formal "Request for Designation" I submitted to your office earlier today regarding the Bell AI data centre in the RM of Sherwood, Saskatchewan.

Attached please find both the English and French versions of my submission for your records and for distribution to your francophone staff and legal advisors.

Summary of the request:

Under Section 9 of the *Impact Assessment Act*, I am asking that you designate the Bell AI data centre for a full federal impact assessment because:

1. The Crown's duty to consult George Gordon First Nation has been ignored. Our Land Code was bypassed. No community vote was held.
2. The primary tenants are U.S. companies (Cerebras and CoreWeave) with direct ties to the U.S. military-industrial complex, including investors linked to Donald Trump Jr. and a division created to serve the U.S. Department of Defense (formerly the Department of War).
3. The claim of "Canadian AI sovereignty" is false. The U.S. CLOUD Act will give U.S. authorities jurisdiction over data stored at this facility, contradicting Canada's own data sovereignty objectives.
4. The RM approval process was deeply flawed. Four council members were appointed by the Saskatchewan Party days before the vote. I was escorted out of the meeting before I could speak on the duty to consult.
5. Saskatchewan is drought-prone. No public environmental assessment of cumulative water impacts has been done.

Under the Act, you have 90 days to respond to this request. I respectfully ask that you designate the project for a federal review, pause construction pending that review, make participant funding available to George Gordon First Nation members, and inquire into the RM approval process.

Thank you for your attention to this urgent matter.

Sincerely,

<personal information removed>

<personal information removed>

Request for Designation of the Bell AI Data Centre (Regina)

Submitted to the Honourable Julie Dabrusin, Minister of Environment, Climate Change and Nature, under Section 9 of the *Impact Assessment Act* (IAA)

1. Summary of Request

Pursuant to **Section 9 of the *Impact Assessment Act* (IAA)**, I request that you exercise your authority to designate the planned Bell AI data centre on the Zehner Road property (RM of Sherwood, Saskatchewan) for a federal impact assessment.

2. Jurisdictional Triggers: U.S. Military, Intelligence, and Foreign Control

The project's owners and primary tenants present a direct threat to Canadian sovereignty and national security. They are explicitly tied to the U.S. military-industrial complex.

| Entity | National Security Connection |
|---|--|
| Cerebras Systems (tenant) – AI chipmaker | Its investment portfolio includes In-Q-Tel, the CIA's venture capital arm . In-Q-Tel's mandate is to finance technologies for U.S. intelligence agencies. |
| CoreWeave (tenant) – cloud AI provider | Launched CoreWeave Federal in October 2025, a division created exclusively to serve " U.S. government agencies and the Defense Industrial Base ". It is pursuing FedRAMP security authorization. |
| Investment ties | CoreWeave is backed by Nvidia, Cisco and AMD, and its largest shareholder is the US hedge fund Magnetar Capital. |
| 1789 Capital (key investor in Cerebras) | This venture fund is a partner of Donald Trump Jr. . The fund explicitly limits itself to " investing in anything that boosts American competitiveness " and focuses on defence technology, rare-earth magnets and AI weapons systems. |

Entity

National Security Connection

U.S. Department of War / Department of Defense

The 1947 National Security Act combined the former Department of War and the Navy Department into the National Military Establishment, which was renamed the **Department of Defense in 1949**. The change was a **rebranding of the same war-fighting agency**. The U.S. Department of Defense is the former Department of War.

3. False Claim of “Canadian AI Sovereignty” | Undermined by U.S. Military Ties

The US Department of Defense is the former Department of War. Bell’s website states: “*We are building a sovereign AI compute facility that will allow Canadians to benefit from AI faster – and more securely.*” This claim is misleading because:

- **CoreWeave Federal** exists specifically to integrate with the **U.S. defense and intelligence community**.
- **1789 Capital** funds technologies “to create the weapons of the future” to defeat China and has received **more than \$70 million in contracts from the Trump administration**.
- **The Department of Defense (DoD) and CoreWeave Federal are now partners. Defence contracts are a core revenue driver for the project’s tenants.**

This is not a neutral civilian data centre. It is a **U.S. defence infrastructure asset** that Canadian taxpayers are helping to build, yet Canadian courts and Parliament will have **no jurisdiction over the most sensitive data inside it**.

4. Threat to Canadian Data Sovereignty | U.S. CLOUD Act

The U.S. CLOUD Act compels disclosure of data **based on who controls the data, not where it is stored**. U.S. authorities can demand data from any service provider subject to U.S. jurisdiction, regardless of physical location in Canada.

Conclusion: The Crown cannot certify that data stored in this facility will remain subject to Canadian law alone. This is a **direct contradiction of Canada’s own digital sovereignty objectives**.

5. Fast-Tracked Approval – Lack of Good Faith Consultation

For the RM of Sherwood meeting, 4 of 7 council members were **appointed by the Saskatchewan Party just days before the vote**. The rezoning bylaw moved from first reading to final approval **in less than one hour**. I was **escorted out of the meeting before I could speak** on the duty to consult.

6. Violation of GGFN Land Code and Crown's Duty to Consult

GGFN Land Code requires that every member is entitled to participate in community meetings (Section 9.1) and that Council *shall* call Community Consultation Meetings for land use matters, with a ratification vote for major land interests (Sections 11.1, 12.1(g)). **None of this occurred.**

The Crown cannot delegate its constitutional duty to consult to GGDL or Bell. **The duty to consult remains unfulfilled.**

7. Remedy Requested

Under **Section 9 of the *Impact Assessment Act***, I respectfully request that you:

1. **Designate the Bell AI data centre** for a federal impact assessment, including the national security and foreign-ownership questions identified above.
2. **Order an immediate pause on all construction** pending that assessment.
3. **Make participant funding available** to George Gordon First Nation members to participate in the assessment.
4. **Cause an inquiry into the RM of Sherwood approval process** in light of apparent provincial interference with local democratic accountability.

The 90-day response timeline for a designation request runs from the day the request is received. **I look forward to receiving your written decision within that period.**

<personal information removed>

<personal information removed>

Demande de désignation – Centre de données d'IA de Bell (Chemin Zehner, RM of Sherwood, Saskatchewan)

Soumise à : L'honorable Julie Dabrusin

Ministre de l'Environnement, du Changement climatique et de la Nature

Date : May 8, 2026

I. Résumé de la demande

En vertu de **l'article 9 de la Loi sur l'évaluation d'impact**, je, Janna Pratt, membre de la Première Nation George Gordon (Traité 4), demande que vous exerciez votre pouvoir de désigner le projet de centre de données d'IA de Bell situé sur le chemin Zehner, dans la municipalité rurale (RM) de Sherwood, en Saskatchewan, aux fins d'une évaluation d'impact fédérale.

En vertu de la Loi, la ministre doit répondre à cette demande dans un délai de **90 jours**.

II. Déclencheurs juridictionnels – Liens militaires, de renseignement et de contrôle étrangers américains

Les principaux locataires du projet, Cerebras Systems et CoreWeave, sont des entreprises américaines ayant des liens directs avec le complexe militaro-industriel américain et la communauté du renseignement étranger.

| Entité | Lien avec la sécurité nationale |
|---------------|--|
|---------------|--|

| | |
|-------------------------|---|
| Cerebras Systems | Ses investisseurs comprennent 1789 Capital , un fonds de capital-risque cofondé par Donald Trump Jr. , qui investit explicitement dans la technologie de défense, les systèmes d'armes d'IA et « tout ce qui accroît la compétitivité américaine ». La firme a reçu plus de 70 millions de dollars de contrats de l'administration Trump. |
|-------------------------|---|

| Entité | Lien avec la sécurité nationale |
|------------------|---|
| CoreWeave | A lancé CoreWeave Federal en octobre 2025, une division créée exclusivement pour servir les agences gouvernementales américaines et la base industrielle de la défense — l'ancien Département de la Guerre . |
| BlackRock | CoreWeave a obtenu des fonds de BlackRock, le plus grand gestionnaire d'actifs au monde, qui possède d'importants investissements dans le complexe militaro-industriel. |

Il ne s'agit pas d'un centre de données civil neutre. C'est un **actif d'infrastructure de défense et de renseignement américain** construit sur des terres visées par le règlement sur l'engagement foncier découlant d'un traité (Treaty Land Entitlement) au Canada.

III. Fausse revendication de « souveraineté canadienne en matière d'IA » – Minée par les liens militaires américains

Bell a déclaré publiquement : « *Nous construisons une installation de calcul d'IA souverain qui permettra aux Canadiens de bénéficier de l'IA plus rapidement et plus en sécurité.* »

Cette affirmation est trompeuse parce que :

1. Les principaux locataires sont des entreprises américaines légalement tenues de se conformer à la **loi américaine CLOUD Act**, qui donne aux autorités américaines le pouvoir d'exiger la divulgation des données, quel que soit leur emplacement physique.
2. **CoreWeave Federal** existe spécifiquement pour s'intégrer à la communauté américaine de la défense et du renseignement.
3. **1789 Capital** (investisseur dans Cerebras) finance des technologies « pour créer les armes du futur ».
4. Le **Département de la Défense (DoD)** et CoreWeave Federal sont désormais partenaires. Les contrats de défense sont un moteur de revenus essentiel pour les locataires du projet.

Conclusion : La Couronne ne peut pas certifier que les données stockées dans cette installation resteront uniquement soumises au droit canadien. Cela contredit les propres objectifs de souveraineté numérique du Canada.

IV. Menace pour la souveraineté des données canadiennes – La loi CLOUD Act américaine

La loi CLOUD Act américaine exige la divulgation des données **selon la personne qui contrôle les données, et non selon l'endroit où elles sont stockées**. Les autorités américaines peuvent exiger des données de tout fournisseur de services relevant de la juridiction américaine, indépendamment de son emplacement physique au Canada.

Même le livre blanc du gouvernement du Canada sur la souveraineté des données a conclu que « **tant qu'un fournisseur de services qui opère au Canada est soumis aux lois d'un pays étranger, le Canada n'aura pas une pleine souveraineté sur ses données** ».

Ce projet échoue à ce test.

V. Approbation accélérée – Déficit démocratique et absence de bonne foi

Le 20 avril 2026, le conseil de la RM de Sherwood a voté pour approuver le projet. Faits clés :

- **Quatre des sept membres du conseil ont été nommés par le Parti saskatchewanais** quelques jours avant le vote, non élus.
- Le règlement de zonage est passé de la première lecture à l'approbation finale **en moins d'une heure**.
- J'ai été **expulsée de la séance** avant de pouvoir prononcer un discours sur l'obligation de consulter de la Couronne.
- La séance a connu des problèmes techniques majeurs; de nombreux membres du public et des Premières Nations n'ont pas pu y accéder.

Il ne s'agit pas d'un processus de bonne foi. C'est une exclusion délibérée des membres des Premières Nations d'une décision qui affecte directement leurs droits issus de traités.

VI. Violation du Code foncier de la Première Nation George Gordon et de l'obligation de consulter de la Couronne

Le Code foncier de la Première Nation George Gordon (2024) exige :

- **Article 9.1** : Chaque membre a le droit de participer aux assemblées communautaires.
- **Article 11.1** : Le conseil « doit convoquer une assemblée de consultation communautaire » pour les questions d'utilisation des terres.
- **Article 12.1(g)** : Le conseil peut, par résolution, exiger un vote de ratification pour toute question touchant les terres.

Rien de tout cela n'a eu lieu. Les membres n'ont pas été consultés. Aucun vote n'a eu lieu. La Couronne ne peut pas déléguer son obligation constitutionnelle de consulter à GGDL ou à Bell. **L'obligation de consulter demeure non remplie.**

VII. Risques environnementaux – Sécheresse et rareté de l'eau

Le climat de la Saskatchewan n'est pas stable. Les données historiques démontrent :

- **2000-2003** : Sécheresse pluriannuelle grave. Le débit de la rivière Saskatchewan a chuté de 25 %. Les provinces se sont disputées les droits d'eau.
- **2009-2011** : Les Prairies sont passées d'une sécheresse record à des inondations sans précédent. Les inondations du bassin de la rivière Assiniboine ont coûté plus d'un milliard de dollars.
- **Avril 2026** : L'Agence de sécurité des eaux a signalé un ruissellement printanier près de la normale ou inférieur à la normale. L'automne 2025 sec et des chutes de neige inférieures à la moyenne dans certaines régions du sud.

Le projet prétend utiliser un système « en circuit fermé », mais un système en circuit fermé ne peut pas créer l'eau qui n'existe pas pendant des sécheresses pluriannuelles. Aucune évaluation cumulative de l'impact sur l'eau n'a été rendue publique.

VIII. Mesures correctives demandées

En vertu de **l'article 9 de la Loi sur l'évaluation d'impact**, je demande respectueusement que vous :

1. **Désignez le centre de données d'IA de Bell** aux fins d'une évaluation d'impact fédérale, y compris les questions de sécurité nationale, de propriété étrangère et de droits des Autochtones identifiées ci-dessus.

2. **Ordonnez une pause immédiate de toute construction** en attendant cette évaluation.
3. **Rendez disponible le financement des participants** pour que les membres de la Première Nation George Gordon puissent participer à l'évaluation.
4. **Ordonnez une enquête sur le processus d'approbation de la RM of Sherwood** à la lumière d'une ingérence provinciale apparente dans la responsabilité démocratique locale.

IX. Conclusion

La Couronne a l'obligation constitutionnelle de consulter la Première Nation George Gordon sur un projet qui affecte ses droits issus de traités relatifs à l'eau et à la gestion des terres. Cette obligation n'a pas été remplie.

Les principaux locataires du projet sont des actifs d'infrastructure américains de défense et de renseignement. L'affirmation de « souveraineté canadienne » est fausse. Les risques environnementaux n'ont pas été évalués correctement. Le processus d'approbation a été précipité, excluant les voix des Premières Nations.

J'attends avec intérêt de recevoir votre décision écrite dans le délai de réponse de 90 jours prévu par la Loi.

<données d'identification caviardées>

<donnees d'indentification caviardees>