

Ce que nous avons entendu

Voici la synthèse des commentaires reçus lors des séances d'information publiques virtuelles et en personne concernant le projet de nouvelle centrale nucléaire à Wesleyville organisées par l'Agence d'évaluation d'impact du Canada et la Commission canadienne de sûreté nucléaire du 22 au 24 ainsi que les 27 et 29 janvier 2026. Le présent sommaire résume les commentaires, les opinions et les points de vue exprimés par les participants du public dans un but d'éclairage du Sommaire des questions.

Préoccupations relatives au projet

Environnement biophysique

- impacts sur la faune sauvage dus à l'augmentation du trafic et à la perte d'habitat, notamment, mais sans s'y limiter, pour les dindons, cerfs, coyotes, aigles, chouettes et hiboux, lapins, castors, loutres, et poissons
- impacts de la construction et de l'exploitation sur les écosystèmes d'eau douce et des terres humides, y compris le ruisseau Wesleyville
- effets de l'eau de refroidissement sur le lac telles que la température et contamination

Sûreté de l'énergie nucléaire

- préoccupations concernant la gestion des déchets de combustible
- préoccupations concernant le risque d'actes malveillants d'origine humaine

Santé humaine

- impacts directs d'une contamination
- effets indirects sur la santé mentale en raison du stress lié aux effets potentiels du projet

Infrastructures et services

- augmentation de la pression sur les infrastructures routières locales due à l'augmentation du trafic
- demande accrue en matière de logement alors que le nombre de logements est déjà très limité
- problèmes de capacité des systèmes municipaux de gestion des eaux usées
- source de stress additionnel en matière de planification municipale

Culture, loisirs et utilisation des sols

- préoccupations liées à la réduction de l'accès au chemin Lakeshore Road, une route panoramique très fréquentée par les gens de la région et les touristes
- préoccupations liées à la réduction de l'accès au village de Wesleyville
- bord du lac qui demeure inaccessible

- perte de terres destinées à des fins récréatives et agricoles
- développement accru des infrastructures autour du site du projet, entraînant des changements dans l'utilisation des sols

Effets de l'environnement sur le projet

- craintes que les tremblements de terre puissent affecter le projet

Gestion des urgences

- préoccupations concernant la distribution adéquate de comprimés d'iodure de potassium (KI)
- préoccupations concernant l'évacuation des personnes âgées en milieu rural
- nécessité d'une infrastructure des communications fiable en cas d'urgence

Impacts potentiels sur les personnes habitant à proximité du site

- préoccupations concernant la diminution de la valeur des propriétés
- impact visuel du projet
- impacts du dynamitage sur les maisons avoisinantes
- bruit, pollution et industrialisation causés par la construction et l'exploitation du projet

Évaluation des solutions de rechange

- préoccupations quant au caractère nécessaire du projet
- préoccupations relatives au fait que le site se trouve à proximité de centres de population
- suggestion d'envisager le recours aux énergies renouvelables et à des mesures d'efficacité énergétique comme solutions de rechange
- possibilité de construction sur les sites de centrales nucléaires existantes au lieu de ce site

Effets cumulatifs

- impacts hérités des activités nucléaires pour les membres de la collectivité, tel que l'Initiative dans la région de Port Hope
- préoccupations en matière de santé découlant d'une contamination accrue

Éléments potentiellement absents de l'actuelle description du projet

- poste de sectionnement électrique
- connexion potentielle à une future infrastructure de transmission sous-marine

Avantages potentiels du projet

- énergie plus propre que celle produite au moyen du charbon
- projet moins dommageable pour les poissons que la construction de barrages
- création d'emplois et d'occasions d'affaires
- augmentation de la production d'énergie de base

- possibilités que le projet entraîne des investissements dans l'infrastructure et le logement
- antécédents d'utilisation sûre de l'énergie nucléaire au Canada

Rétroaction au sujet du processus d'évaluation intégrée

- demandes concernant les échéanciers du projet et de l'évaluation
- préoccupations à savoir si le projet a déjà été autorisé
- clarification sur la participation de l'AEIC aux étapes subséquentes d'octroi de permis
- nécessité d'une définition claire de « collectivité » lors de la détermination des parties pouvant être touchées
- demande d'obtention de renseignements détaillés sur la consultation des Premières Nations et autres communautés autochtones
- clarification de l'admissibilité des municipalités au Programme d'aide financière aux participants
- intérêt pour les gains d'efficacité en cours de projet dans un but de réduction des délais et d'utilisation responsable des fonds publics
- préoccupations concernant le projet nommé Wesleyville, alors que celui-ci est situé à Port Hope
- préoccupations quant aux effets de la réalisation simultanée des processus d'évaluation sur la capacité du public d'y participer de manière significative