

Nom du projet : Projet de nickel de Crawford

Type de document : Examen de la réponse du promoteur au rapport de lacunes

Examen/réponse d'ECCE liés à : Qualité de l'eau, quantité d'eau, accidents et défaillances, faune, espèces en péril et oiseaux migrateurs.

Résumé du document

Le présent document a été préparé à la demande de l'Agence d'évaluation d'impact du Canada (AEIC) pour le projet de nickel de Crawford et fournit de l'information relative à l'examen, par Environnement et Changement Climatique Canada (ECCC), de la réponse de Canada Nickel Company (le promoteur) au rapport de lacunes émis par l'AEIC en mai 2025. Les groupes d'experts d'ECCC ont examiné l'information fournie en mettant l'accent sur l'identification des principaux enjeux, des lacunes d'information et des éléments nécessitant des clarifications ou un suivi afin de comprendre les effets relevant de la compétence fédérale.

Principaux enjeux relevés

1. Enjeu 1 – Incertitude liée à la modélisation des niveaux et des débits des eaux de surface

L'information à l'appui de la modélisation hydraulique et hydrologique (données d'entrée, calage/validation, sensibilité, représentativité spatiale/ temporelle) est limitée, ce qui crée de l'incertitude quant aux changements prévus des niveaux et des débits et, par extension, quant aux effets sur le poisson et son habitat ainsi que sur l'utilisation de l'eau par les peuples autochtones. Un suivi additionnel couvrant l'ensemble de l'éventail hydrologique et une réévaluation/un recalage des modèles sont identifiés comme des besoins clés de suivi.

2. Enjeu 2 – Fiabilité des estimations de faibles débits utilisées pour les prévisions de qualité de l'eau

Les paramètres de faible débit utilisés pour déterminer la longueur de la zone de mélange et les effets sur la qualité de l'eau semblent incertains et pourraient ne pas correspondre aux observations disponibles sur le site, ce qui augmente le risque de sous-caractérisation ou de mauvaise caractérisation des conditions d'exposition. Une collecte accrue de données hydrométriques, l'amélioration des courbes de tarage et des hypothèses plus prudentes concernant les faibles débits (ainsi que les seuils décisionnels de rejet associés) sont identifiées comme des aspects nécessitant des clarifications.

3. Enjeu 3 – Caractérisation des effets sur l'habitat liés au débit, y compris les hypothèses de plein bord

L'incertitude dans l'estimation de la profondeur de plein bord et des relations débit-niveau d'eau connexes peut influencer les conclusions quant au moment et aux endroits où les changements de débit pourraient modifier les conditions de l'habitat du poisson (p. ex., réponses du chenal par rapport à la plaine inondable). Des méthodes claires, des éléments probants à l'appui et l'évaluation

des implications pour l'habitat dans des conditions de débit pertinentes sont signalés comme points à approfondir lors du suivi.

4. **Enjeu 4 – Qualité de l'eau liée aux suintements aux points d'entrée dans des eaux où vivent des poissons**

L'évaluation des suintements soulève des enjeux concernant l'interprétation du risque de toxicité aux points de rejet des suintements, le traitement de certains contaminants (y compris des omissions/une discussion limitée) et la façon dont les lieux d'exposition sont définis par rapport à l'habitat du poisson. Des clarifications sont nécessaires quant aux concentrations prévues et aux voies de transfert, ainsi que sur la manière dont les risques liés aux suintements seront surveillés et gérés afin de répondre aux considérations potentielles relevant de la Loi sur les pêches.

5. **Enjeu 5 – Incidences sur l'habitat soutenant les espèces en péril, les oiseaux migrateurs et les espèces importantes pour les peuples autochtones**

Les incertitudes liées à l'hydrologie et aux hypothèses de gestion de l'eau limitent la confiance dans la caractérisation des changements de l'habitat riverain/humide et de la disponibilité associée de caractéristiques d'habitat soutenant les espèces protégées par le fédéral et les usages autochtones. Un programme de suivi robuste, avec des activités de surveillance clairement définies, la vérification de l'efficacité et des déclencheurs de gestion adaptative/compensation, est identifié comme un domaine nécessitant un développement accru.

Renseignements supplémentaires

Le présent document fournit un résumé de haut niveau de la réponse d'ECCC à la réponse du promoteur au rapport de lacunes de l'AEIC. La réponse complète d'ECCC est disponible dans la langue officielle dans laquelle elle a été rédigée à l'origine. Si vous souhaitez recevoir le document dans l'autre langue officielle du Canada, veuillez communiquer avec l'Agence d'évaluation d'impact du Canada (AEIC). Le document original a été élaboré par ECCC; le présent résumé a été préparé et traduit à l'aide d'outils appuyés par l'IA, le résumé original ayant été rédigé en anglais.